


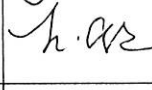

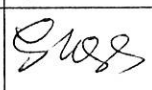
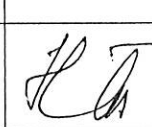
PROCES VERBAL

Data 11.07.2014

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 495/18.06.2014 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatului **BUDĂU I. RUBEN** intitulată: **“REZULTATE EXPERIMENTALE PRIVIND VARIABILITATEA UNOR CARACTERE DE PRODUCTIVITATE ȘI CALITATE LA DOUĂ VARIETĂȚI DE SALCÂM: *ROBINIA PSEUDOACACIA L.*, VAR. *RECTISSIMA* ȘI *R. PSEUDOACACIA L.*, VAR. *OLTENICA*”**.

Suținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 13 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 24 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/să nu i se confere titlul de **DOCTOR** în domeniul **HORTICULTURĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof.dr. SESTRĂȘ RADU	Președinte	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.dr. ARDELEAN MARIN	Conducător științific	Foarte Bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.dr. BUTNARU GALLIA	Referent oficial	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.dr. NEDELEA GABRIEL	Referent oficial	Foarte Bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.dr. HOLONEC LIVIU	Referent oficial	Foarte Bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,
Prof.dr. SESTRĂȘ RADU

