

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA
ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE AGRICOLE INGINEREȘTI
Ora 10.00, Amfiteatrul bleumarin




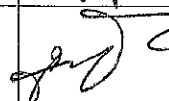

PROCES VERBAL

Data: 18.12.2014

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 1053/03.12.2014 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatului **CHICIUDEAN I. IOAN-DANIEL** intitulată: **“PRODUSELE LOCALE ȘI PERCEPȚIA CONSUMATORILOR ASUPRA ACESTORA”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 3 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 3 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **AGRONOMIE**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof. dr. LUCA EMIL	Președinte	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof. dr. FUNAR SABINA	Conducător științific	foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof. dr. BACALI LAURA	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.dr. PLĂIAȘ IOAN	Referent oficial	foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof. dr. POP MARCEL	Referent oficial	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,
Prof. dr. LUCA EMIL

