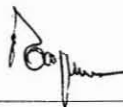

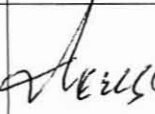
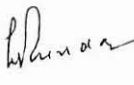




PROCES VERBAL
Data 31.10.2014

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 852/1.10.2014 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Medicină Veterinară teza de doctorat a candidatei **MICLEAN MIRELA-ILEANA** intitulată: "**METODE DE DETERMINARE LA NIVEL DE NANOSCALĂ A UNOR DISRUPTORI ENDOCRINI ÎN FACTORI DE MEDIU ȘI FLUIDE ANIMALE.**"

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandei fiindu-i adresate un număr de 6 întrebări la care aceasta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 6 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **MEDICINĂ VETERINARĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	PROF. DR. IONEL PAPUC	Președinte	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	PROF. DR. D. H.C. IOĂN GROZA	Conducător științific	F. bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	PROF. DR. D.H.C. HORIA CERNESCU	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	PROF. DR. D.H.C LIVIU RUNCEANU	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	PROF. DR. ALIN BÎRȚOIU	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
6.	CONF. DR. SIMONA CIUPE	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,
Prof.dr. IONEL PAPUC

