

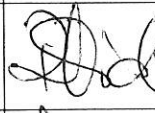
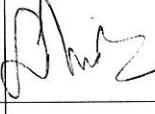
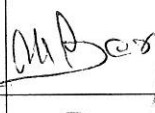
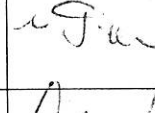

PROCES VERBAL

Data: 12.12.2014

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 1024/24.11.2014 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești, teza de doctorat a candidatei **MUSCĂ I. DANIELA (BORDEA)** intitulată: **“CERCETĂRI PRIVIND EFECTELE ANTIFUNGICE ȘI BACTERICIDE ALE EXTRACTELOR DE ALLIUM SATIVUM L., ÎMBOGĂȚIT ÎN SELENIU ORGANIC LA CULTURILE DE SOLANUM TUBEROSUM L.”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandei fiindu-i adresate un număr de 3 întrebări la care aceasta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 6 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **AGRONOMIE**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	PROF. DR. VIDICAN ROXANA	Președinte	f. bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	PROF. DR. OROIAN IOAN	Conducător științific	foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	PROF. DR. BERCA MIHAI	Referent oficial	f. bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	PROF. DR. PÂRVU MARCEL	Referent oficial	foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	CONF. DR. ODAGIU ANTONA	Referent oficial	f. bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,
 Prof. dr. VIDICAN ROXANA

