



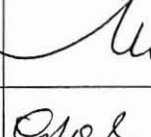


## PROCES VERBAL

Data: 18.07.2014

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 535/24.06.2014 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești, teza de doctorat a candidatei **ONA D. GH. ANDREEA-DANIELA** intitulată: **“STUDIUL FENOTIPIC ȘI GENOTIPIC AL UNOR LINII CONSANGVINIZATE OBTINUTE DIN DOUĂ COMPOSITE HETEROTICE DE PORUMB (ZEA MAYS L.)”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandei fiindu-i adresate un număr de 6 întrebări la care aceasta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 5 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/să nu i se confere titlul de **DOCTOR** în domeniul **AGRONOMIE**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof. dr. ROXANA VIDICAN	Președinte	f. Bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	Prof. dr. IOAN HAȘ	Conducător științific	f. bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	Prof. dr. MIRCEA SAVATTI	Referent oficial	f. bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	Prof. dr. GABRIEL NEDELEA	Referent oficial	f. bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	Prof. dr. SORIN CIULCĂ	Referent oficial	foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,  
Prof. dr. ROXANA VIDICAN

