

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA

Facultatea de Agricultură

Ora 10.00, Sala: Amfiteatrul bleumarin

THE UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES
AND VETERINARY MEDICINE OF CLUJ-NAPOCA

Faculty of Agriculture Sciences

Blue Aula from Life Science Building, 10⁰⁰

PROCES VERBAL/MINUTES

Data/Date: 16.05.2014

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 366/28.04.2014 a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Agricultură teza de doctorat a candidatului **REZHEN H.M.R. HARUN MOHAMMED RASHID** intitulată: "Utilizarea apei pentru dezvoltarea rurală durabilă: Studiu de caz Kurdistan Regional Government".

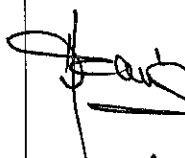
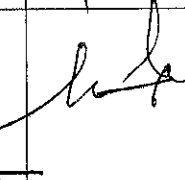
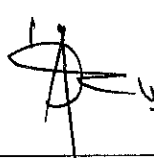


The PhD board appointed through the Rector's Decision n° 366/28.04.2014 has debated in the open session held within the Faculty of Agriculture on the Doctoral Thesis of the PhD candidate - **REZHEN H.M.R. HARUN MOHAMMED RASHID** having as title: "The Use of Water for Sustainable Rural Development: A Case Study in the Kurdistan Regional Government".

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 11 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 46 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

The presentation of the thesis, in the open session, took place in compliance with all the legal provisions in the field, at the end of the presentation, the PhD candidate being asked a series of 11 questions which he answered accordingly. Furthermore, the members of the auditorium expressed a number of 46 favourable opinions regarding the thesis.

În urma dezbaterii, comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **AGRONOMIE**, pe bază concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Following the discussions, the PhD board, has decided to award/~~not to award~~ the **doctor's** title in the field of **AGRONOMY**, on the basis of the conclusions and of the open vote, as follows:

Nr. Crt N°	Nume și prenume Name and First Name	Calitate Quality	Calificativ Qualif.*	Votul Vote	Semnătura Signature
1.	Conf.dr. ARION FELIX	Președinte Chairman	EXCELLENT	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
2.	Prof.dr. MERCE EMILIAN	Conducător științific PhD Supervisor	EXCELLENT	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
3.	Prof.dr. SALAHALDDIN SAEED ALI	Referent oficial Official examiner	EXCELLENT	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
4.	Prof.dr. RANGESAN NARAYANAN	Referent oficial Official examiner	EXCELLENT	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
5.	Prof.dr. PLĂIAȘ IOAN	Referent oficial Official examiner	EXCELLENT	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

* „Excellent”, „Very good”, „Good”, „Satisfactory”, „Unsatisfactory”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare./This minute was drawn up in two copies.

Președinte/Chairman,
Conf.dr. ARION FELIX

