

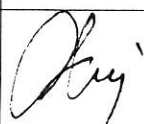




## PROCES VERBAL

Data 19.12.2014

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. **1052/3.12.2014** a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Medicină Veterinară teza de doctorat a candidatei **SÁRPATAKI A.L. ORSOLYA** intitulată: "**EVALUAREA EFECTULUI ANTIPROLIFERATIV AL EXTRACTELOR DE VISCUM ALBUM ȘI EOUNYMUS EUROPAEUS IN VIVO ȘI IN VITRO**".

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandei fiindu-i adresate un număr de 5 întrebări la care aceasta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 4 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **MEDICINĂ VETERINARĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	PROF.DR. CĂTOI CORNEL	Președinte	Excelent	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	PROF. DR. MARCUS IOAN	Conducător științific	Excelent	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	PROF. DR. PÂRVU ALINA	Referent oficial	excelent	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	CONF. DR. HANGANU DANIELA	Referent oficial	excelent	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5	CONF. DR. SEVASTRE BOGDAN	Referent oficial	excelent	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,  
**Prof.dr. CĂTOI CORNEL**

