

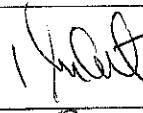

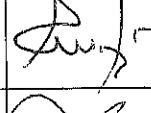
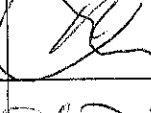

## PROCES VERBAL

Data 18.06.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 433/26.05.2015 a dezbătut în ședința publică de la Școala doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatei **BOLBOACĂ G. VERONICA-GRIGORETA (MAXIM)** intitulată: **“STUDIUL PRETABILITĂȚII UNOR POPULAȚII LOCALE ROMÂNEȘTI DE TOMATE LA CULTURA ECOLOGICĂ ÎN CONDIȚII DE SOLAR”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandei fiindu-i adresate un număr de 11 întrebări la care aceasta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 16 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **HORTICULTURĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof.dr. MITRE VIOREL	Președinte	Foarte BINE	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	Prof.dr. MĂNIUȚIU DĂNUȚ	Conducător științific	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	Prof.dr. BERAR VIOREL	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	Prof.dr. APAHIDEAN SILVIU	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	Conf.dr. POȘTA GHEORGHE	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,  
Prof.dr. VIOREL MITRE

