



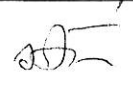

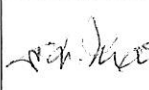
## PROCES VERBAL

Data 12.03.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. **162/18.02.2015** a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Medicină Veterinară teza de doctorat a candidatului **CRECAN CRISTIAN MIHĂIȚĂ** intitulată: **“CONTRIBUȚII ÎN DIAGNOSTICUL ȘI TRATAMENTUL OSTEOCONDRITEI DISECANTE LA CABALINE”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 8 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 9 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **MEDICINĂ VETERINARĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	PROF. DR. PAPUC IONEL	Președinte	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	PROF. DR. OANA LIVIU IOAN	Conducător științific	Foarte bun	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	PROF.DR. BURTAN IOAN	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	PROF. DR. IGNA CORNEL	Referent oficial	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	PROF. DR. MATEȘ NICOLAE	Referent oficial	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,  
**Prof.dr. PAPUC IONEL**

