

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA
Școala Doctorală de Medicină Veterinară
Ora 10.00, Sala: Amfiteatrul verde
THE UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES
AND VETERINARY MEDICINE OF CLUJ-NAPOCA
Doctoral School of Veterinary Medicine
Green Amphitheatre, 10⁰⁰

PROCES VERBAL

Data/Date: 04.05.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 305/21.04.2015 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Medicină Veterinară teza de doctorat a candidatului **RĂILEANU GH. ȘTEFAN** intitulată: "**PARAZITOFANUNA LA RAȚA MARE (ANAS PLATHYRHYNCHOS), LIȘIȚĂ (FULICA ATRA), CORMORANUL MARE (PHALACROCORAX CARBO) ȘI CORMORANUL PITIC (PHALACROCORAX PYGMAEUS) DIN REZERVAȚIA BIOSFEREI DELTA DUNĂRII**".


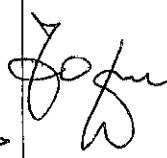
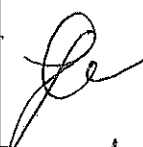


The PhD Assessment Committee, appointed through the Rector's Decision n° 305/21.04.2015, has debated in the open session held within the Doctoral School of Veterinary Medicine on the Doctoral Thesis of the PhD candidate - **RĂILEANU GH. ȘTEFAN** entitled: "**PARASITARY FAUNA IN MALLARD DUCK (ANAS PLATYRHYNCHOS), COOT (FULICA ATRA), BIG CORMORANT (PHALACROCORAX CARBO) AND THE PYGMY CORMORANT (PHALACROCORAX PYGMAEUS) IN THE DANUBE DELTA BIOSPHERE RESERVE**".

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 3 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 3 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

The public defense of the thesis took place in compliance with all legal provisions in the field, at the end of the presentation, the PhD candidate being asked 3 questions which he answered accordingly. Furthermore, the members of the auditorium expressed 3 favourable opinions regarding the thesis.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **MEDICINĂ VETERINARĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Following the deliberation, the PhD Assessment Committee decided to award/~~not to award~~ the title of **doctor** in the field of **VETERINARY MEDICINE**, based on the conclusions and of the open vote, as follows:

Nr. Crt N°	Nume și prenume Name and First Name	Calitate Quality	Calificativ Qualif.*	Votul Vote	Semnătura Signature
1.	PROF. PAPUC IONEL, PhD.	Președinte Chairman	Foarte bine Very good	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
2.	PROF. COZMA VASILE, PhD	Conducător științific PhD Scientific coordinator	Foarte bine Very good	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
4.	PROF. COROIU IOAN, PhD	Referent oficial Official examiner	Foarte bine	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
5.	PROF. JAROSLAW KABA, PhD	Referent oficial Official examiner	Very good	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
6.	PROF. GHERMAN CĂLIN, PhD.	Referent oficial Official examiner	Foarte bine	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

* „Excellent”, „Very good”, „Good”, „Satisfactory”, „Unsatisfactory”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare./This report was drawn up in two copies

Președinte/Chairman,
Prof. PAPUC IONEL, PhD.

