

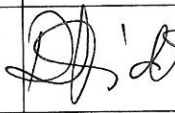



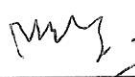
PROCES VERBAL

Data: 21.09.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. **675/30.07.2015** a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatului **VOEVOD V. MIHAI** intitulată: **“CERCETĂRI PRIVIND COMPORTAREA TALUZURILOR AMENAJATE DIN MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA”**.

Suținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 4 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 2 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **AGRONOMIE**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof. dr. ROXANA VIDICAN	Președinte	<i>f. Bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof. dr. DÎRJA MARCEL	Conducător științific	<i>foarte bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof. dr. BUCUR DANIEL	Referent oficial	<i>Foarte bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof. dr. CONSTANTIN ELENA	Referent oficial	<i>Foarte bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof. dr. BUDIU VIOREL	Referent oficial	<i>FOARTE BINE</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,
 Prof. dr. ROXANA VIDICAN

