

3

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE  
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA  
*Școala Doctorală de Medicină Veterinară*  
*Ora 10.00, Sala: Amfiteatrul verde*  
THE UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES  
AND VETERINARY MEDICINE OF CLUJ-NAPOCA  
Doctoral School of Veterinary Medicine  
*Green Amphitheatre, 10<sup>00</sup>*

## PROCES VERBAL

Data/Date: 22.09.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. **649/30.07.2015** a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Medicină Veterinară teza de doctorat a candidatei **VULPE V. CRISTINA-ALICE** intitulată: "**INVESTIGAȚII MORFOCLINICE ȘI IMAGISTICE UTILIZATE ÎN DIAGNOSTICUL PROCESELOR TUMORALE DIN CAVITATEA ABDOMINALĂ ȘI PELVINĂ LA CÂINE**".

The PhD Assessment Committee, appointed through the Rector's Decision n° **649/30.07.2015**, has debated in the open session held within the Doctoral School of Veterinary Medicine on the Doctoral Thesis of the PhD candidate - **VULPE V. CRISTINA-ALICE** entitled: "**MORPHOCLINICAL AND IMAGING INVESTIGATIONS UTILIZED IN DIAGNOSIS OF NEOPLASTIC PROCESSES WITHIN THE ABDOMINAL AND PELVIC CAVITIES IN DOGS**".

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 4 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 4 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

The public defense of the thesis took place in compliance with all legal provisions in the field, at the end of the presentation, the PhD candidate being asked 4 questions which he answered accordingly. Furthermore, the members of the auditorium expressed 4 favourable opinions regarding the thesis.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/să ~~nu~~ i se confere titlul de **DOCTOR** în domeniul **MEDICINĂ VETERINARĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Following the deliberation, the PhD Assessment Committee decided to award/~~not~~ to award the title of **doctor** in the field of **VETERINARY MEDICINE**, based on the conclusions and of the open vote, as follows:

Nr. Crt N°	Nume și prenume Name and First Name	Calitate Quality	Calificativ Qualif.*	Votul Vote	Semnătura Signature
1.	PROF. CORNEL CĂTOI, PhD.	Președinte Chairman	Very good	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	<i>[Signature]</i>
2.	PROF. PAPUC IONEL, PhD.	Conducător științific PhD Scientific coordinator	Very good	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de</del> acord <u>I agree</u> I do not agree	<i>[Signature]</i>
4.	PROF. LEONARDO MEOMARTINO, PhD	Referent oficial Official examiner	"VERY GOOD"	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	<i>[Signature]</i>
5.	PROF. PAOLO CIARAMELLA, PhD	Referent oficial Official examiner	VERY GOOD	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	<i>[Signature]</i>
6.	PROF. CORNELIU COTEA, PhD.	Referent oficial Official examiner	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	<i>[Signature]</i>

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

\* „Excellent”, „Very good”, „Good”, „Satisfactory”, „Unsatisfactory”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare./This report was drawn up in two copies

Președinte/Chairman,  
Prof. CORNEL CĂTOI, PhD.

*[Signature]*